



Upplands Väsby kommun

Programsamrådsredogörelse

Stadsarkitektkontoret
Jaan Aamisepp
☎ 08 - 590 970 96
Fax 08 – 590 733 37
Jaan.Aamisepp@upplandsvasby.se

2009-10-02
Rev 2009-10-22
Dnr
KS/2007:127

Kommunstyrelsen

Program för Kairo, Båtbyggartorp, Skarvängskroken och Harva; programsamrådsredogörelse

Uppdrag

Den 7 maj 2007 gav kommunstyrelsen byggnadsnämnden och dess förvaltning i uppdrag att parallellt med utförandet av en handlingsplan för de västra kommundelarna, påbörja arbetet med att ta fram ett program för område Harva-Skarvängskroken-Båtbyggartorp och Kairo, men att processen med berörda avvaktar tills kommunstyrelsen behandlat handlingsplanen.

Programmet syftar till att behålla karaktären i området, men att en försiktig förtätning tillåts, vilket historiskt stämmer överens med områdets karaktär. Dessa uttryck ska i princip bibehållas, samtidigt som ändamålet kan fortsätta att övergå till permanentboende. Detta innebär att byggrätterna bör medge detta, men att en viss återhållsamhet kan eftersträvas. Endast en försiktig förtätning kan accepteras och minsta tomtstorlek bör inte underskrida 1500 m². Totalt kan ca 40 nya småhusenheter diskuteras i en fortsatt detaljplaneprocess, varav ca 15 tomter bildar en mindre grupp öster om Skarvängskroken.

Samråd

Vid byggnadsnämndens sammanträde den 10 juni 2009 redovisade stadsarkitektkontoret ett samrådsförslag till program. Nämnden beslutade då att sända förslaget till sakägare, hyresgäster, myndigheter och organisationer som är berörda för samråd. Samrådet varade ursprungligen den 15 juni – 28 augusti 2009 och förlängdes senare till den 11 september 2009. Inkomna synpunkter är redovisade och bemötta i denna programsamrådsredogörelse.

Samrådet annonserades i lokaltidningen ”Mitt i Väsby”. Fullständiga planhandlingar sändes till samtliga sakägare. Samrådshandlingarna fanns också i kommunens informationscentrum, på stadsarkitektkontoret, på huvudbiblioteket samt på kommunens hemsida. Samrådsmöten hölls i Kairo konferensanläggning den 16 juni 2009 respektive den 24 augusti 2009.

Följande myndigheter, förvaltningar och intresseföreningar har också fått samrådsmaterialet och beretts tillfälle att yttra sig.

Länsstyrelsen i Stockholm län, planenheten	Hembygdsföreningen, Upplands Väsby
Lantmäteriet, Stockholm län	Luftfartsverket Stockholm- Arlanda
<i>Kommunala instanser</i>	Naturskyddsföreningen, Väsby
Brandkåren Attunda	Norrorts polismästardistrikt
Kultur- och fritidsnämnden	Norrvatten
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	Posten Sverige AB
Social- och äldrenämnden	PRO Pensionärernas Riks- organisation, Väsby
Tekniska nämnden	PRO Upplands Väsby Finska
Barn- och utbildningsnämnden	SITA
Gymnasie- och vuxenutbildnings- nämnden	Sjöfartsverket, Stockholm- Mälardalens sjötrafikområde
<i>Övriga</i>	SPF Väsbyveteranerna, Väsby
Cykelfrämjandet	Storstockholms Lokaltrafik, SL
Eds församling	Svenska Cykelsällskapet
E.ON Elnät Stockholm AB (fd Graninge Elnät AB)	Svenska Kraftnät
AB Fortum Värme	Telia Sonera AB
Friluftsförbundet	Vattenfall Eldistribution AB
Försvarsmakten, Livgardet	Vägverket, Region Stockholm
Handikappföreningarnas Sam- organisation, HSO	

Yttranden har inkommit från följande:

Obligatorisk

Länsstyrelsens planenhet

Sakägare

Båtbyggartorp 1:6, Konsumentföreningen Norrort, Optimusvägen 21, Upplands Väsby
 Harva 1:9 och Harva 1:23, Gunnel och Bo Sjöholm, Harva Backe, Upplands Väsby
 Nedra Runby 2:20 och 2:24, Kerstin Lindmark, Per Persson, Brita Wagner, Sjöbergsvägen 15, Danderyd
 Båtbyggartorp 1:10, 1:1, 2:1 Nedra Runby 2:9, Harva 1:5, genom Gunnel Bobrant, Båtbyggartorpsvägen 9, Upplands Väsby
 Harva 1:4, Bo Schmidt, Harva Gård, Upplands Väsby
 Båtbyggartorp 2:1, Ulrika Alfredsson, Pråmudden, Upplands Väsby
 Edsby 3:2, Jan-Eric Gustafsson, Norrskogsvägen 19, Huddinge
 Harva 1:6, Gunnel Sjöholm, Harva Backe 2, Upplands Väsby
 Båtbyggartorps samfällighetsförening (Örjan Jönsson), Båtbyggartorp, Upplands Väsby
 Övra Runby 2:4, Kerstin och Gunnar Haglund, Sjöhagsvägen 4, Upplands Väsby
 Nedra Runby 1:4, Bengt Brandeker, Sjöhagsvägen 2, Upplands Väsby

Nedra Runby 1:4, Birgitta Amato, Sjöhagsvägen 2, Upplands Väsby
 Båtbyggartorp 1:1, Eva Forsberg, Båtbyggartorp, Upplands Väsby
 Båtbyggartorp 1:10, Gunnel och Lasse Bobrant samt företrädare för ytterligare 8 fastigheter
 Övra Runby 7:1, Anna Middelman och Karl Eriksson, Kairo, Upplands Väsby, Övra Runby 2:130, Lotta Zell och Johan Senbom, Upplands Väsby, Nedra Runby 2:8, Anneli Wiberg och Max Bunse, Skräddartorp, Upplands Väsby

Kommunala instanser

Miljö- och hälsoskyddsnämnden
 Brandkåren Attunda
 Teknik & Fastighet
 Social- och äldreomsorgen
 Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
 Barn- och utbildningsnämnden
 Kultur- och fritidsnämnden

Företag, organisationer, myndigheter, föreningar

Skanova
 Stockholm Arlanda Airport
 Naturskyddsföreningen Väsby
 Naturskyddsföreningen Stockholms län
 Polismyndigheten Stockholms län
 Friluftsrådet Upplands Väsby
 AB Storstockholms Lokaltrafik (SL)
 Upplands Väsby Hembygdsförening
 Vägverket
 SPF Väsbyveteranerna
 E.ON Elnät Sverige AB
 Svenska Turistföreningen Stockholmskretsen (STF)
 Svenska Kraftnät
 Vattenfall Eldistribution AB
 Försvarsmakten
 Norrvatten
 Fortum Värme

Övriga

”Alla oss som äger naturen tillsammans i Upplands Väsby” genom Aira Ilomäki med 24 namnunderskrifter
 Nina Hjerpe med 16 namnunderskrifter

Följande har svarat att de inte har några erinringar:

Stockholm Arlanda Airport, Svenska Kraftnät, Vattenfall eldistribution AB, Försvarsmakten och Norrvatten.

Inkomna synpunkter och stadsarkitektkontorets kommentarer ämnesvis (kontorets kommentar redovisas med indragen text)

Allmänt

Fastighetsägarna till **Övra Runby 7:1, Övra Runby 2:130** och **Nedra Runby 2:8** har i ett gemensamt yttrande framfört att förslaget till planprogram är oklart och ofullständigt och uppfyller därmed inte kraven på samråd enligt PBL. Man anser det svårt att utläsa vad som är kommunens förslag. Samrådsprocessen har inte säkerställt att alla berörda garanterats ett inflytande i processen. Tillräckligt beslut om vidare planläggning saknas då den demokratiska och legala processen eftersatts av kommunen. Rättssäkerheten har eftersatts. Nytt förslag till planprogram för samråd måste därför upprättas.

Fastighetsägarna till **Båtbyggartorp 1:10, Harva 1:15, Nedra Runby 2:9, Båtbyggartorp 2:1** och **Båtbyggartorp 1:1** är gemensamt missnöjda med stadsarkitektkontorets hantering av programsamrådet. Detta gäller bland annat kallelsens utformning med hänsyn till villkoret om byggnadsnämndens samrådsbeslut, kort tid mellan planprogrammets utskick och informationsmötet den 16 juni samt att mötet ägde rum under midsommarveckan. Man anser att ärendets handläggning är fullständigt oacceptabelt i ett demokratiskt samhälle iakttaget gällande Svea Rikes Lag. Fastighetsägarna emotsåg ett ytterligare möte efter skolstarten. Dessutom kräver man att även planer och idéer för intilliggande mer eller mindre tydliga planprogram såsom Målpunkt Sättra, Eds Alle och Väsby Sjästad redovisas.

Fastighetsägaren till **Nedra Runby 1:4** lämnar synpunkter på kommunens sätt att informera sina medborgare om planer och visioner samt sätet att marknadsföra kommunen. Fastighetsägaren anser att de folkvaldas byggplaner ska föregås av förfrågningar hos kommuninnevånare, omfattande informationskampanjer i olika typ av medier, öppna möten och diskussionsforum, kanske även en folkomröstning. I detta fall verkar man ha förankrat sin vision som ”snart, fastställd plan” hos intresserade byggherrar och liknande innan kommuninnevånarna ens har haft tid och möjlighet att ta ställning till presenterade översikts-/planprogramförslag.

Fastighetsägarna till **Båtbyggartorp 1:10, Båtbyggartorp 1:1, Båtbyggartorp 1:9, Övra Runby 2:131, Båtbyggartorp 2:1, Båtbyggartorp 1:5, Nedra Runby 1:4, Nedra Runby 1:5** samt boende inom **Nytorp-Oxunda 1:1, 2:1, 3:1** anser gemensamt att hela planförslaget Kairo bör tas ur handlingarna med omedelbar verkan och ersättas av en uppriktig kommunikation med människorna som har intresse i kommunens framtid generationer framöver.

Allmänt

Det är viktigt att konstatera att det för närvarande endast föreligger två ärenden, det vill säga två förslag om markanvändning för de västra kommundelarna, som prövas enligt Plan- och Bygglagen,

nämmligen planprogrammen för Eds allé och Kairo-Båtbyggartorp-Skarvängskroken-Harva. Övriga projekt som florerar i debatten och media är idéer, skisser och visioner som saknar förankring i Plan- och Bygglagen. Om dessa idéer ska kunna förverkligas måste de prövas enligt Plan- och Bygglagens regler. Det innebär att tillgänglighetsreglerna ska följas och det ska finnas utrymme för berörda att lämna synpunkter under samråd och utställningsskeden. Det finns också möjligheter att överklaga kommunens beslut till Länsstyrelse och Regering.

Som framgick under informationsmötet den 24 augusti kommer kommunen att försöka vara tydligare vad gäller information till kommuninvånarna om dessa idéer, skisser och visioner. Dialogmöten nämndes som exempel.

Samrådsförfarandet

Representanter för 14 fastigheter uttrycker frustration över stadsarkitektkontorets/kommunens sätt att hantera föreliggande planprogram. Stadsarkitektkontoret som ansvarar för planprocessens genomförande tar till sig synpunkterna, men vill klarlägga vissa saker.

Planprocessen är reglerad i Plan- och bygglagen. Som hjälp för tolkningen av lagen finns Boverkets Allmänna råd 1996:1 (ändrad genom 2002:1). Kommunen följer i princip Boverkets rekommendationer, men har en generösare syn på delaktighet än Boverket.

Inledningsvis konstateras att ett planprogram inte är juridiskt bindande, men är det första steget till en detaljplan (som är juridiskt bindande). Programmet ska ange planområdets avgränsning, planens syfte, vilka frågor som planen ska lösa (men ej presentera några färdiga förslag), användning av mark och vatten, exploateringsgrad, tidplan mm. Det är stadsarkitektkontorets uppfattning att föreliggande programförslag uppfyller detta.

I förarbetena till Plan- och Bygglagen framhålls särskilt två viktiga mål vid handläggning av program eller planer, nämligen delaktighet och effektivitet. Det senare innebär bland annat att tidplaner upprättas för varje uppdrag. En sådan är också presenterad i programmet för föreliggande uppdrag. Detta innebär att semestertider, sportlov, juluppehåll mm, ibland kan vara ansträngande för att uppfylla intentionerna i en tidplan. Vanligtvis finns dessa ”avbrott” inplanerade, så att samråd och utställning undviks vid dessa tider, men i särskilda fall kan det vara nödvändigt. Vid sådana tillfällen utsträcks remisstiden betydligt, som i detta fall till 11 veckor (normalt i Upplands Väsby är 4 veckor). Varken PBL eller Boverket anger någon minsta tid för samråd eller hur det ska genomföras. Sedermera förlängdes remisstiden med ytterligare 2 veckor. Enligt stadsarkitektkontorets uppfattning får detta sägas vara god tid, trots semesterperioden och midsommarhelg.

Beträffande tillgänglighet så har vi i Upplands Väsby sedan länge tillämpat följande (andra kommuner kan ha ett annat förfarande). Samrådet innebär att alla berörda (såsom länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten, sakägare och de bostadsrättshavare, hyresgäster och boende som berörs av förslaget, myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som har väsentligt intresse av förslaget), får hela förslaget sig tillsänt. I särskilda fall då så prövas lämpligt, annonseras om detta i ortstidning (som i detta fall), och/eller kompletteras med informationsmöten (som i detta fall två stycken). Stadsarkitektkontorets bedömning om att anordna ett sådant möte innan midsommaren tycks inte ha fallit väl ut, på grund av den korta tiden mellan handlingarnas utskick och mötet. Därför anordnades ett nytt möte efter skolstarten. Enligt stadsarkitektkontorets uppfattning har goda förutsättningar givits för samråd.

Sammanfattningsvis anser stadsarkitektkontoret att samrådsförfarandet mer än väl uppfyller Plan- och Bygglagens intentioner om tillgänglighet och effektivitet.

Programområdets avgränsning

Som det framgår av programförslaget följer avgränsningen av programområdet i huvudsak befintlig redan i anspråktagen mark för bebyggelse. Undantaget är huvudsakligen de föreslagna ca 15 nya tomterna öster om Skarvängskroken. För detta finns stöd i Översiktsplan 2005 som behandlats efter sakliga och demokratiska grunder i enlighet med PBL:s intentioner. Förslaget innebär att Sverigeleden behöver flyttas på en mindre sträcka.

Enligt stadsarkitektkontorets bedömning innebär programområdet och dess utveckling ingen nämnvärd påverkan på Järvakilen.

Programområdet i helheten

Programområdet för Kairo-Båtbyggartorp-Skarvängskroken-Harva har bedömts kunna prövas i en detaljplan innan pågående uppdrag om fördjupad översiktsplan för området mellan Ägget och Kairo hanterats, eftersom den har stöd i översiktsplanen och är relativt oberoende av andra uppdrag såsom ”ny Runsaväg”, ”bebyggelse på Kairohöjden” eller ”Väsby Sjöstad”. Det är stadsarkitektkontorets mening att arbetet med en fördjupad översiktsplan för området mellan Ägget och Kairo (som inrymmer ovanstående projekt) inte försvåras eller nämnvärt påverkas av utvecklingen i programområdet. Eftersom arbetet bedrivs parallellt beaktas eventuella gemensamma frågeställningar som kan uppkomma.

Att programmet i vissa fall berättar om eventuella framtida utveckling i omlandet, innebär inte att dessa åtgärder är beslutade, men att de kan komma i en framtid. Givetvis med det förfarande som Plan- och Bygglagen föreskriver.

Kultur

Länsstyrelsen och **Upplands Väsby Hembygdsförening** anser att Harva Gård bör förse med skydds- eller varsamhetsbestämmelser ur kulturhistorisk synpunkt.

Stadsarkitektkontoret delar dessa synpunkter. Bestämmelsernas utformning och omfattning regleras i ett eventuellt detaljplaneförslag.

Länsstyrelsen, fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 2:1**, fastighetsägarna till **Båtbyggartorp 1:1**, **Båtbyggartorp 1:9**, **Övra Runby 2:131**, **Båtbyggartorp 2:1**, **Båtbyggartorp 1:5**, **Nedra Runby 1:4**, **Nedra Runby 1:5** samt boende inom **Nytorp-Oxunda 1:1**, **2:1**, **3:1** gemensamt och **Naturskyddsföreningen Stockholms län** framhåller att Runsavägen utgör en gammal väg med höga kulturhistoriska värden. Vägen bör hantearas så att den gamla landsvägskaraktären bevaras, trots trafiksäkerhetshöjande åtgärder i form av breddning, utformning av gatubelysning, gc-vägar etc.

Planprogrammet har inte uppmärksammat Runsavägens kulturhistoriska värde, varför programmet kommer att kompletteras avseende detta.

Runsavägen har naturligtvis också ett kommunikationsintresse som för närvarande enda tillfart till området för fordonstrafik. Föreliggande programförslag innebär att förhållandet består, tills en eventuell planprövning genomförs för en ny Runsaväg från Mälärvägen. När en sådan lösning kan genomföras och en ny väg byggs ut, är avsikten att Runsavägen övergår till lokalgata på de gåendes villkor, men fortfarande som entrégata till befintliga fastigheter. I ett sådant genomförande finns goda möjligheter att ta hänsyn till det kulturhistoriska intresset. Innan dess måste avvägningar göras mellan i huvudsak trafiksäkerhets- och framkomlighetsmässiga aspekter och det kulturhistoriska intresset. Enligt stadsarkitektkontorets uppfattning är delen norr om Sättra huvudprioriterat ur kulturhistorisk synpunkt i symbios med kulturlandskapet.

Länsstyrelsen konstaterar också att det finns några kända fornminnen inom området. Detta är röjningsrösen, en stensättning och en torpgrund. I östra delen av området finns ett område som skulle kunna vara riskområde för ytterligare lämningar.

I planprogrammet på sidan 14 finns en kulturkarta. På denna framgår fornlämningen RaÄ 35 som är röjningsrösen och en stensättning RaÄ 146 (där beteckningen ska flyttas ca 200 meter norrut). Husgrunden är inte markerad men finns söder om Harvaladan. Kulturkartan justeras.

Det området i öster som kan vara riskområde för ytterligare lämningar undersökes i detaljplaneläget i samråd med länsstyrelsens kulturmiljöenhet.

Natur

Länsstyrelsen anser att ökad bebyggelse i området försvagar denna del av Järvakilen i Stockholmsregionens grönstruktur, vilket är olyckligt ur ett naturvårdsperspektiv eftersom denna del av kilen redan är mycket smal. Kontakten och det biologiska utbytet mellan värdekärnorna vid Ängsjö och Runsa riskerar att försvåras.

Stadsarkitektkontoret påstår att planprogrammets påverkan på Järvakilen är ytterst minimal och kan hanteras. Dessutom är påverkan på de biologiska spridningssambanden liten av villatomter (tomterna föreslås dessutom bli stora). Den föreslagna kompletteringen ger dessutom möjligheter att öka tillgängligheten till kilen.

För området finns en färsk naturvårdsinventering, som inte redovisar några speciellt intressanta objekt förutom strandängarna vid Harva (som inte kommer att planprövas) samt Harvavägens allé (som ska bevaras).

Fastighetsägarna till **Övra Runby 2:4** är oroliga för att den fridfulla och lantliga boendemiljön kommer att försvinna i och med förtätningen.

Fastighetsägaren till **Nedra Runby 1:4** anser att Runsahalvön/Runbyskogen/Järvakilen har ett enormt natur- och fritidsvärde för hela Upplands Väsby kommuns befolkning, men även för angränsande kommuninvånare. Fastighetsägaren anser att man kan förtäta sparsamt där det redan finns bebyggelse.

Programmets avsikt är att behålla karaktären i området. En del av karaktären är just att området har varit och är levande, vilket bland annat innebär att det sker en successiv utveckling med nya tomter och bostäder. Väsentligt är att detta sker varsamt och genomtänkt.

Fastighetsägarna till **Båtbyggartorp 1:10, Båtbyggartorp 1:1, Båtbyggartorp 1:9, Övra Runby 2:131, Båtbyggartorp 2:1, Båtbyggartorp 1:5, Nedra Runby 1:4, Nedra Runby 1:5** samt boende inom **Nytorp-Oxunda 1:1, 2:1, 3:1** tycker gemensamt att en väg genom Kairohöjden är helt förkastligt och utesluten ur aspekten ”naturtillgång till Upplands Väsbyborna och andra nyttjare av kända naturvärden i området inklusive Upplandsleden”.

Inom detta programförslag för Kairo- Båtbyggartorp-Skarvängskroken- Harva finns ingen vägutbyggnad föreslagen på Kairohöjden. Däremot refereras till möjligheter som diskuterats. När konkreta förslag föreligger kommer dessa att prövas i sedvanlig demokratisk ordning enligt Plan- och Bygglagen. Då finns möjligheter att reagera.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att föreslagen bebyggelsegrupp öster om Skarvängskroken inte helt överensstämmer med programmets intentioner vad gäller planområdets avgränsning med hänsyn till redan

ianspråktagen mark. Kontoret anser att förslaget innebär en direkt påverkan på Järvakilen och att pågående analys av Järvakilen bör inväntas. Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 2:1** motsätter sig kraftigt nya avstyckningar öster om Skarvängskroken, samt övrig byggnation utan anknytning till befintlig bebyggelse.

Naturskyddsföreningen Stockholms län har samma uppfattning om att man bör avvakta pågående utredning. Dessutom anser föreningen är ett ingrepp i den naturliga entrén till naturen, Järvakilen och Upplandsleden som passerar området. Även **Upplands Väsby Hembygdsförening** anser att planarbetet bör avvakta till Ekologigruppens analysresultat föreligger.

Naturskyddsföreningen Väsby anser det bra att kommunen stödjer förslagen med Översiktsplan 2005 eftersom det där är taget strategiska överväganden och beslut, av sakliga och demokratiska skäl. Föreningen anser att förslaget till planprogram inte är så omfattande att Mälarstränderna direkt berörs och inte behöver utgöra ett hot mot Järvakilen. Ser man däremot planen som en idé som ska öppna upp för fortsatt exploatering är det naturligtvis mer tveksamt. Föreningen är positiv till en begränsad förtätning, att strandnära områden inte bebyggs och inga strandtomter avstyckas. Naturvårdsobjekt i naturinventeringen berörs inte och bedömningen är att Järvakilens funktion påverkas mycket lite när nya tomter bär vegetation. Naturskyddsföreningen delar bedömningen att effekterna, om föreslagna förebyggande åtgärder vidtas, inte är så stora att en miljökonsekvensbeskrivning behöver göras enligt Miljöbalken.

Fastighetsägaren till **Nedra Runby 1:4** anser att en försiktig förtätning genom avstyckning av redan bebyggda tomter respektive byggande på befintliga, obebyggda tomter verkar rimligt. Däremot bör inte den av kommunen ägda skogsmarken bebyggas, med hänsyn till allmänhetens friluftsintrussen och Järvakilen.

Fastighetsägarna till **Båtbyggartorp 1:10, Båtbyggartorp 1:1, Båtbyggartorp 1:9, Övra Runby 2:131, Båtbyggartorp 2:1, Båtbyggartorp 1:5, Nedra Runby 1:4, Nedra Runby 1:5** samt boende inom **Nytorp-Oxunda 1:1, 2:1, 3:1** uttrycker gemensamt att kommunens mark öster om Skarvängskroken inte må bebyggas på bekostnad av den naturliga entrén till naturen, Järvakilen samt Upplandsleden.

Stadsarkitektkontoret har i huvudsak en samsyn med Naturskyddsföreningen Väsby. Fastighetsägarna till Båtbyggartorp 1:10, miljö- och hälsoskyddskontorets och Naturskyddsföreningen Stockholms läns farhågor om förslagen bebyggelsegrupp öster om Skarvängskroken bedömer kontoret som en ”naturlig” avrundning av bebyggelsen i programområdet, och begränsas naturligt av befintlig luftledningsgata för el. Endast en mindre bit av Upplandsleden behöver omlokaliseras, om man inte väljer att utnyttja lokalgatan i området.

”Porten” till området ser stadsarkitektkontoret som entrén från Mälarvägen. Sedan finns flera ”grindar”, där korsningen Runsavägen-Harvavägen utgör en av entréerna till den historiskt sett bebyggda delen av kilen vid Kairo-Båtbyggartorp-Skarvängskroken-Harva.

Att vägkorset skulle utgöra en port till naturen eller Järvakilen har atadsarkitektkontoret svårt att förstå. På samma sätt öppnar sig det kulturhistoriska landskapet till Runsa Slott vid torpet Manilla. En tydlig grind utgör också allén mot Harva.

Att låta fler människor få möjlighet till boende i en så här attraktiv miljö, utan att karaktären förvanskas, är en tydlig politisk målsättning inom kommunen.

Arja Ilomäki som representant för en grupp om 25 personer och **Nina Hjerpe** som representant för en grupp om 17 personer, uttrycker i mer allmänna ordalag, men med patos, att förändring av natur- och rekreationsintressena inte bör ske.

Stadsarkitektkontoret hänvisar till Översiktsplan 2005 som tagits fram i demokratisk anda. Programförslaget är helt i enlighet med Översiktsplanens intentioner. I mer konkreta frågeställningar se även stadsarkitektkontorets bemötande under respektive rubrik.

Som **Länsstyrelsen** framhåller är denna del av Mälaren i olika grad värdefull ur kultur-, fiske- och natursynpunkt samt är riksintresse för yrkesfisket. Mälaren i sin helhet är också riksintresse. Länsstyrelsen är positiv till om enskilda avlopp kan ersättas med kommunalt VA. Fastighetsägarna till **Båtbyggartorp 2:1, Övra Runby 2:4, Nedra Runby 1:4, Båtbyggartorp 1:1, Båtbyggartorp 1:9, Övra Runby 2:131, Båtbyggartorp 1:5, Nedra Runby 1:5**, samt boende inom **Nytorp-Oxunda 1:1, 2:1 3:1, och Naturskyddsföreningen Stockholms län** anser att det finns metoder idag som kan lösa avloppsfågan enskilt, på ett miljöeffektivt sätt.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser det mycket angeläget att bygga ut kommunalt vatten- och avlopp till befintliga bostäder inom programområdet, men även till Törndal. Det är även önskvärt på sikt att ersätta de sjöförlagda ledningarna i Harvaviken

Stadsarkitektkontoret delar länsstyrelsens och miljö- och hälsoskyddskontorets uppfattning om lösning av avloppsfrågan, och kommer också att i samråd med miljö- och hälsoskyddskontoret, i detaljplaneskedet, utvärdera om det finns andra avloppslösningar som är i paritet med eller bättre än en kommunal lösning.

Länsstyrelsen har tolkat planprogrammet som att Runsavägen föreslås få en ny sträckning öster om programrådet vilket innebär ett större ingrepp i områdets naturmiljö och Järvakilen.

Det är riktigt att en ny Runsaväg diskuteras, men i ett mer övergripande sammanhang, i den fördjupade översiktsplanen (FÖP) för området mellan Kairo och Ägget. Den nya vägen skulle i så fall försörja en mer omfattande bostadsbebyggelse i naturmarken, topografiskt, ovanför nuvarande bebyggelse. Något förslag till FÖP föreligger ännu inte.

Programområdet har bedömts ”kunna leva sitt eget liv” i helheten, med tanke på stödet i Översiktsplanen och områdets strikta avgränsning. Detta innebär att Runsavägen ses över i en eventuell fortsatt detaljplanprövning, så att programmets intentioner kan uppfyllas. Skulle en fördjupad översiktsplan visa (efter sedvanlig demokratisk process) att en ny Runsaväg med tillhörande bostadsområden kan bli aktuell, kommer åtgärder att vidtas för befintlig väg. Den kommer då att mer få karaktären av lokalgata.

Den befintliga Runsavägen bedöms kunna uppfylla kommunikationsbehovet enligt programförslagets intentioner.

Länsstyrelsen konstaterar att Harva allé omfattas av generellt biotopskydd. Man anser det positivt att allén kan bevaras och rustas upp. Dispens från biotopskyddsbestämmelserna krävs för eventuella åtgärder i allén.

Harvavägen är ytterligt smal (3-4 meter) vilket gör att allén ytterligare försvårar framkomligheten. Möte mellan personbilar är inte möjligt. I detaljplaneskedet kommer situationen att utredas och åtgärder att föreslås. Ambitionen är att behålla allén som ett viktigt landskapselement.

Länsstyrelsen anser det positivt att byggrätt för bryggor regleras i plan med hänsyn till växt- och djurliv i Mälaren. I många fall är det en fördel om behovet av bryggor koncentreras till en större brygga än till flera små.

Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 2:1** anser att bryggor inte kan anläggas mellan fastigheten och Mälaren eftersom strandremsan är så smal. Dessutom ägs marken av en samfällighet. Fastighetsägaren motsätter sig också att marken ianspråktagas för gångväg/strandpromenad. Om en gångväg ska anläggas vid en sjö i kommunen är Edssjön ett lämpligare objekt, som inte är störande för boende eller påverkar natur och miljö.

Byggrätter för bryggor kommer att redovisas i en eventuell fortsatt detaljplanprövning, i samråd med berörda fastighetsägare.

Strandskydd

Länsstyrelsen anser att det är bra att strandområdet görs tillgängligt/bibehålls för friluftslivet genom att tillgängligheten regleras i plan.

Fastighetsägarna till **Övra Runby 7:1, Övra Runby 2:130 och Nedra Runby 2:8** har gemensamt ansett att det saknas särskilda skäl för att upphäva strandskyddet som förslaget till planprogram föreslår. Man menar att möjligheten för allmänheten, kommuninvånarna och berörda fastighetsägare att nyttja vattenområdet kring Mälaren för allmänrättslig tillgång till strandområden och rekreation begränsas kraftigt. Även förutsättningarna för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten försvåras kraftigt om strandskyddet upphävs.

Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 2:1** motsätter sig å det kraftigaste alla eventuella planer på att anlägga gångväg/strandpromenad, park, bryggor eller motsvarande nedanför och invid min fastighet. Mot bakgrund av detta motsätter jag mig alla eventuella planer att ta bort strandskyddet vid delar av Harvaviken såsom strandremsan i Kairo- Båtbyggartorpområdet. En eventuell gångväg med tillhörande parkbänkar, avfallstunnor eller motsvarande, skulle innebära en kraftig olägenhet för oss boende och intrång i den privata sfären. Även eventuella bryggor framför fastigheten skulle innebära att den båtrelaterade verksamheten allvarligt skulle störa vår boendemiljö, enär det inte finns några skyddande avstånd. Förutom störande ljud skall även otrygghetsaspekten med obehöriga båtar vägas in.

Fastighetsägaren motsätter sig å det kraftigaste tänkta ”parksläpp” i planprogrammet, ned från Runsavägen invid min fastighet Båtbyggartorp 2:1, med hänvisning till att det finns oändligt många naturliga ställen för allmänheten att gå ner till Mälaren, som inte stör boende, natur och miljö. Om ”parksläppen” även skulle innebära park, gångväg, bryggor eller motsvarande utgör det ett än mer störande ingrepp i vår boendemiljö samt naturen och miljön i övrigt. Redan i dagsläget utnyttjas privata bryggor av allmänheten på olika tider på dygnet, samt att bryggorna nyttjas av obehöriga båtar längre tider.

Fastighetsägaren motsätter sig å det bestämdaste att ta bort strandskyddet vid delar av Harvaviken med motiveringen att ”allmänheten ska kompenseras”. Att strandskyddet på land utgår, uppväger inte skyddet av att ha sin fastighet och sitt boende fredat.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att man noga måste överväga skyddet av vattenområdet även utmed stränder som är ianspråktagen tomtmark. Harvavikens känslighet och höga naturvärden i form av rik bottenfauna och lekplats för fisk framhålls. Föreslagna avstyckningar i områdets västra del ligger delvis inom strandskyddsområde som här är 300 meter.

Upplands Väsby Hembygdsförening Vill ha en tydligare redovisning av strandskyddet och tillgängligheten till strandlinjen.

En av planarbetets viktigaste uppgifter är att avväga olika intressen mot varandra, men även avväga allmänna och enskilda intressen. Strandskyddsförordnande är en allemansrättslig möjlighet för allmänheten att få vattenkontakt, men värnar också om djur- och växtliv. Strandskyddat område innebär inte enbart land, utan även lika mycket av vattnet. Detta innebär inte att strandskyddet totalt förbjuder enskilt ianspråktagande av strandskyddad mark eller vatten, men det krävs särskilda skäl för detta. Kommunen är numera den instans som prövar dispenser från strandskyddsförordnandet (t ex fastighetsbildning eller bebyggelse), under länsstyrelsens överseende.

Inom många strandskyddsskyddade områden, som i Kairo, Båtbyggartorp och Harva finns sedan gammalt enskilda fastigheter och

även bebyggelse. Bryggor är vanliga anläggningar i vattnet. I en detaljplaneprovning finns möjligheter att ta ställning för ett fortsatt förordnande eller att upphäva strandskyddet helt eller i vissa delar.

Kommunens syfte med planprovningen för Kairo-Båtbyggartorp-Skarvängskroken-Harva är förutom lösning av vatten- och avloppsfrågan, att pröva att möjliggöra permanentboende med vissa försiktiga tillägg, utan att områdets karaktär förvanskas.

Enligt stadsarkitektkontorets uppfattning är marken vid strandområdet i Kairo-Båtbyggartorp-Skarvängskroken (och delvis vattnet i form av bryggor) redan ianspråktagen. Det är inte kommunens avsikt att förändra detta förhållande. Djur- och växtlivet bedöms inte påverkas i någon större omfattning av villatomter. Allmänhetens tillgänglighet till stranden kommer att tillgodoses med ”parksläpp” ner till vattnet. Tre parksläpp kan eventuellt anordnas på kommunal mark. Ytterligare möjligheter kommer att diskuteras i detaljplaneskedet med berörda fastighetsägare. Enligt kontorets uppfattning kan strandskyddet upphävas för marken i denna del av programområdet. Med hänsyn till det känsliga växt- och djurlivet i vattnet kan det eventuellt vara lämpligt att strandskyddet ligger kvar för vattenområdet.

Strandängarna norr om Harvavägen avses inte att planprövas. Stadsarkitektkontoret ser inte heller någon anledning att upphäva strandskyddet i detta område. Längre västerut där strandskyddsförordnandet blir 300 meter, anser kontoret att den mycket tydliga, markerade de Geer-morän (i öst-västlig riktning), som ligger norr om fastigheterna Harva 1:7 och 1:13 ska utgöra gräns för strandskyddet. En i naturen synlig gräns är mer påtaglig och förståelig än en administrativ gräns. För området söder om de-Geer-moränen bör strandskyddet alltså upphävas.

Eventuell detaljplan för området bedöms få en genomförandetid motsvarande fem år. Under denna tid bedöms inte att en ersättning till Kairo-badet kunna hittas och anläggas. Därför kommer planen att redovisa ett område för friluftsbad och konferensanläggning enligt befintliga förhållanden. Vid en eventuell framtida omlokalisering av friluftsbadet, det vill säga då en alternativ lokalisering finns tillgänglig, får en ny planprovning visa hur marken då blir lämplig att användas.

Bebyggelse

Fastighetsägarna till **Övra Runby 7:1, Övra Runby 2:130 och Nedra Runby 2:8** anser gemensamt att föreslagen förtätning innebär ett avsevärt tryck på befintliga vägar och att förslag saknas på hur väg- och trafikfrågan löses. Man refererar till olycksfallsrisk och störningar på grund av trafikökningen.

Fastighetsägarna anser att om kommunstyrelsens vision om ytterligare utbyggnad av Väsby Sjöstad och uppe på Kairohöjden genomförs, kom-

mer väg- och trafikfrågorna vara av ännu större betydelse för berörda sakägare. Att lägga fram ett förslag till planprogram utan att samråda och lämna förslag över markanvändningen i anslutande områden är ett ofullständigt samråd. Utan dessa klargöranden kan föreliggande planprogram inte accepteras.

Förslaget till planprogram ska ses utifrån Översiktsplan 2005. Det innebär trafikmässigt ingen ny Runsaväg. Bedömningen är att föreslagen förtätning klaras av befintlig väg. En översyn av vägens standard kommer att genomföras under ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede, men lokaliseringen blir densamma.

När kommunstyrelsens vision prövas, inledningsvis i en fördjupad översiktsplan (FÖP), kräver detta sannolikt en ny trafiklösning, en ny vägdragning på Kairohöjden. Stadsarkitektkontoret bedömer att förutsättningarna i så fall blir sådana, att nuvarande Runsaväg kan bli en lokalgata, där trafikströmningen blir väsentligt lägre än idag. Kontorets uppfattning är därför att föreliggande programområde kan "leva sitt eget liv" med bibehållen karaktär och att nuvarande Runsaväg klarar föreslagen förtätning.

Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 1:6** ser positivt på att kommunen vill utveckla området. Som alternativ till avstyckning av fastigheten till villatomter, ser fastighetsägaren till möjligheten att uppföra en flerfamiljshus eller ett mindre flerbostadshus med lägenheter på fastigheten.

Fastighetsägarens förslag är intressant. I den eventuellt fortsatta detaljplanprövningen ska fastighetsägaren synpunkter studeras. Syftet att tillföra mindre lägenheter för äldre som vill bo kvar i området, eller yngre som letar efter den första bostaden är lovvärd. Detta förslag ska bland annat vägas mot syftet att behålla områdets karaktär och Båtbyggartorp 1:6 besvärande topografi som inte utan omfattande markingrepp kan göras tillgänglig för till exempel äldre.

Social- och äldregruppen är positiv till planerna och ser programområdets framtida möjligheter. Nämnden pekar på möjligheten att lägga ett äldreboende vid Kairo, med plats för ca 55 personer med insatser som avser både demens och omvårdnad. Väsby bedöms ha behov av ett nytt boende 2013. Områdets tilltalande läge överväger det relativt långa avståndet till olika servicefunktioner. Några servicelägenheter för personer med bistånd enligt Lagen om stöd och service, LSS, vore önskvärd då dessa bostäder behöver integreras i alla bostadsområden.

Stadsarkitektkontoret förmodar att social- och äldregruppen avser kommunens fastigheter (Övra Runby 2:107 och 2:109) som inrymmer Kairobadet och en konferensanläggning. En eventuell detaljplan bedöms få en genomförandetid om fem år. Stadsarkitektkontoret bedömer att möjligheten att hitta en annan lokalisering av kommunens stora utomhusbad, samt en utbyggnad av en sådan, inte ryms inom denna tid. Efter fem år kan en förnyad planprövning ske för kommunens fastigheter och andra ändamål än nuvarande

kan diskuteras, varvid stadsarkitektkontoret förutsätter att platsen för ett nytt utomhusbad lösts.

Är det kommunens mening att social- och äldrenämndens förslag ska prövas i föreliggande detaljplaneprocess, måste underlag och beslut föreligga omgående.

Fastighetsägarna till **Harva 1:9 och 1:23** önskar förtäta ytterligare på sina fastigheter. Fastigheternas sammanlagda areal är ca 8.800 m².

Rent teoretiskt, med en minsta tomtstorlek om 1.500 m², skulle detta vara möjligt. Med tanke på planens syfte om att bibehålla karaktären i området måste även andra faktorer än markareal vägas in. Saker som utreds är bland annat, hur anordnas tillfarterna, anpassningen till befintlig bebyggelse, anpassning till befintlig miljö och topografi. En bedömning görs i samråd med fastighetsägarna vid ett eventuellt detaljplaneskede.

Fastighetsägarna till **Harva 1:6 och Törndal 1:1** är positiva till kommunens avsikt att planpröva området. Man ser fördelen av att ordna upp vatten- och avloppsförhållandena samt att komplettera bebyggelsen med bibehållande av områdets karaktär. Fastighetsägarna är 13 delägare och önskar därför minst 13 byggrätter på fastigheterna. Programförslaget redovisar 12 byggrätter varav 10 på den så kallade Hönshusåkern. Fastighetsägarna anser att denna koncentration till Hönshusåkern för mycket påverkar områdets karaktär. Alternativt skulle ett visst antal byggrätter prövas i skogsslutningen söder om Törndalsvägen.

Fastighetsägarna vill i en eventuell detaljplan pröva möjligheterna för en gemensamhetsanläggning som omfattar marken norr om Harvavägen (Harva 1:6) som inrymmer rasthagar och en volt för hästar, trädgårdsland och rör till jordvärme, samt ladugården (söder om Harvavägen) och marken kring denna.

Stadsarkitektkontoret delar fastighetsägarnas uppfattning om att placera 10 tomter på Hönshusåkern kan vara tveksamt med hänsyn till områdets karaktär. Vid programkartans tillkomst var önskat antal byggrätter inte känt, varför förslaget opreciserat säger 5-10 tomter. Utan att gå en eventuell detaljplaneprovning i förväg, anser kontoret spontant att det är lämpligt med tre tillkommande tomter omedelbart söder om Harva 1:13.

Fastighetsägarna önskar ytterligare minst åtta tomter. Detta skulle kunna vara möjligt söder om Törndalsvägen om en ändamålsenlig tillfart kan anordnas. Vederbörlig hänsyn till Järvakilen är också nödvändigt. Dessa frågor får studeras i ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede. Kontoret delar fastighetsägarnas synpunkt om att en lokalisering söder om Törndalsvägen har bättre förutsättningar att stämma överens med områdets karaktär, samtidigt som det är värdefullt att behålla de öppna delarna av landskapet.

Programkartan justeras med hänsyn till fastighetsägarnas önskemål.

Beträffande fastighetsägarnas önskemål om prövning av en gemensamhetsanläggning i detaljplan för deras ”kvarvarande” mark kan detta tas upp i detaljplaneskedet. Det skulle innebära att Harva 1:6 del norr om Harvavägen skulle planläggas, vilket inte har varit planprogrammets avsikt. Möjligen skulle en samfällighetsförening kunna vara ett alternativ, vilket inte kräver detaljplan. Detta är en ”lantmäteriifråga” som närmare kan utredas senare.

Fastighetsägarna till **Nedra Runby 2:24 och Nedra Runby 2:20** har tillsammans med grannar servitut för båtplats och vinterförvaring på fastigheten Nedra Runby 2:3. Möjligheten att utnyttja detta har omöjliggjorts genom bebyggelse på Nedra Runby 2:3. Fastighetsägarna föreslår att på i föreslaget parkområde i planprogrammet, på fastigheten Nedra Runby 2:11, kunna få bygga en brygga med båtplatser för i servitutet berörda fastighetsägare. Detta förhindrar ju inte allmänhetens tillträde till stranden.

Enligt Köpekontrakt nr 4857 från Haga tingshus i Sollentuna och Färentuna domsagas kansli (undertecknat i Stockholm den 15 augusti 1933), har berörda fastigheter servitut på fastigheten Nedra Runby 2:3. Det bygglov som beviljats för fastigheten strider inte mot detta servitut. Möjligheter finns för båtplats och vinterupp-läggning vid sydöstra gränsen till fastigheten.

Stadsarkitektkontoret anser detta inte vara en kommunal fråga i första hand, utan är en förhandling mellan fastighetsägarna. Kontoret har förståelse för att det rent praktisk är svårt att nyttja rättigheten som finns på grund av topografi och växtlighet. Under ett eventuellt detaljplaneskede kommer kontoret att undersöka möjligheten att lösa problematiken, där kommunen själv är markägare. Detta kan eventuellt visa sig möjligt, om markvärdet för kommunens fastighet Nedra Runby 2:11 inte avsevärt försämras, eller allmänhetens tillträde till stranden försvåras.

Fastighetsägaren till **Harva 1:4** vill ta hela sin fastighet mot väster i anspråk för bebyggelse (ca 8-9 tomter).

Stadsarkitektkontoret har översiktligt studerat möjligheterna att gå längre västerut på fastigheten Harva 1:4. På grund av topografin (kraftig lutning i terrängen) bedöms i programskedet det inte möjligt ur tillgänglighets- och driftsynpunkt att anlägga en tillfartsgata längre upp mot slutningen, för att försörja fastighetens sydvästligaste del. En första bedömning är att 4-5 tomter är möjliga omedelbart väster om förskolan. I en eventuell fortsatt detaljplaneprovning kommer möjligheterna att studeras närmare.

I fastighetens norra del mot Harvavägen kan finnas möjlighet att stycka ca fyra tomter (som redan delvis är bebyggda.).

Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 2:1** motsätter sig kraftfullt all form av bebyggelse inom Runsahalvön (såsom Väsby Sjöstad, Kairohöjden). Fastighetsägarens förslag är att i stället utveckla Älvsundadalen där det

inte finns samma värdefulla natur-, miljö- och kulturintressen att bevara. Fastighetsägarna till **Övra Runby 2:4** är positiva till en förtätning inom planområdet under förutsättning att karaktären bevaras, men motsätter sig en utveckling av Väsby Sjöstad och Kairohöjden.

Fastighetsägarens uppfattning i denna fråga är av mer övergripande karaktär. Den är lämplig att besvaras om och när ett förslag föreligger till fördjupad översiktsplan för hela området mellan Kairo och Ägget föreligger. Stadsarkitektkontorets uppfattning är att föreliggande programområde, som följer Översiktsplan 2005, kan prövas separat eftersom det är begränsat till i huvudsak befintlig bebyggelse

Fastighetsägaren till **Edsby 3:2** har den 13 juni 2009 lämnat ett yttrande, men återtagit detsamma den 9 september 2009.

Båtbyggartorps samfällighetsförening förordar att vattenområde för bryggor innefattar hela strandremsan utmed Båtbyggartorp s:1. Föreningen anser också att den del av fastigheten som ligger mellan Runsavägen och Mälaren ska regleras som kvartersmark och inte park som programmet redovisar. Möjligheter att överlåta strandremorna till fastigheterna Båtbyggartorp 1:1 och Båtbyggartorp 2:1 bör medges i en eventuell framtida detaljplan.

Programförslaget har utformats utifrån det allmännas intresse och något samråd har inte förevarit med samfällighetsföreningen som företräder enskilda intressen. En eventuell detaljplanprövning kommer att avväga såväl allmänna som enskilda intressen, vilket innebär att ett detaljplaneförslag kommer att föregås av samråd med föreningen.

För Båtbyggartorp gäller strandskydd (även på tomterna) motsvarande 100 meter in mot land respektive vatten. Syftet med strandskyddet är bland annat att göra området tillgängligt för allmänheten. Tillgängligheten gäller emellertid inte på tomtmark. Eftersom området vid Båtbyggartorp (men även vid Kairo) sedan länge ianspråktagits som tomtmark, bedömer stadsarkitektkontoret att strandskyddet föreslås upphävas för området. Som kompensation för allmänhetens tillgänglighet föreslås att en allmän parkremsa (5-6 meter bred) anläggs mellan Runsavägen och Mälaren på bland annat samfällighetens mark. Var och hur denna remsa ska lokaliseras får visas i ett detaljplaneförslag efter samråd med samfällighetsföreningen.

Önskemålet om att vattenområdet på resterande del av samfällighetsmarken blir möjlig att inrymma brygga anser stadsarkitektkontoret som rimlig. Programkartan justeras med anledning av detta.

Önskemålet om att eventuellt överlåta samfälld mark (strandremorna) till fastigheterna Båtbyggartorp 1:1 och Båtbyggartorp 2:1 får diskuteras med berörda under en eventuell fortsatt detaljplanprövning. Denna fråga kan även bli aktuell för övriga ”strandtom-

ter” inom området. Fastighetsgränserna ligger fasta sedan fastighetsbildningen, men strandlinjen har förändrats med tiden. För att klargöra fastighetsgränserna kan en fastighetsbestämning behöva göras.

Båtbyggartorps samfällighetsförening emotsätter sig återhållsamhet avseende byggrätterna inom Båtbyggartorp. Samfällighetsföreningen förordar att planbestämmelserna utformas så att konvertering till permanentboende inte begränsas eller förhindras. Inte heller bör planbestämmelserna utformas så att ny- och tillbyggnad beläggs med menlig begränsning av byggnadernas storlek. **Upplands Väsby Hembygdsförening** anser att tillåten byggnadsarea för varje tomt måste begränsas.

Planprogrammet uttrycker syftet att området ska tillåtas för permanentboende. Detta innebär att tillåten bebyggelse ska vara ändamålsenlig för detta ändamål, vilket bland annat gäller tillåten byggnadsarea. Detta regleras i detaljplaneskedet.

Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 1:1** reagerar på rykten om att kommunen har planer på att anlägga en strandpromenad längs östra sidan av Harvaviken. Fastighetsägaren är också uppbragt över planprogrammets karta som redovisar parkmark på den samfällt ägda strandremsan utanför fastigheten.

Stadsarkitektkontoret vill poängtera att det under programarbetet inte har varit aktuellt med någon allmän strandpromenad efter Harvavikens östra strand. Tanken har varit att på sikt (när en ny Runsaväg byggs) omvandla nuvarande Runsaväg till lokalgata på de gåendes villkor. Beträffande strandremsan vid fastigheten Båtbyggartorp 1:1, se kontorets kommentarer till Båtbyggartorps samfällighetsförening.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att planprogrammets ambition att behålla områdets karaktär, genom att föreskriva om den befintliga växtlighetens behandling, är god, men kan vara svår att hävda. Utan tydliga planbestämmelser finns risk att även detta område omvandlas till ett traditionellt villaområde utan högre träd.

Miljö- och hälsoskyddskontoret refererar till tidigare projekt, där ambitionen varit hög, men regleringen inte tydlig. Dessutom finns risken att det sker olovlig trädfällning även om vitesföreläggande tillkommit, utan att vederbörlig hänsyn tagits till detta. ”Hur ersätter man ett fullvuxet träd?”

Ambitionen står ändå fast eftersom vegetation har en menlig inverkan på ett områdes karaktär. Under ett eventuellt fortsatt detaljplanearbete tas ställning till hur ambitionen i programmet kan uppfyllas med Plan- och Bygglagens regleringsinstrument.

Upplands Väsby Hembygdsförening är tveksam till planområdets västra begränsning (Hönshuså kern) och anser att gränsen bör gå omedelbart väster om befintliga bostäder vid Harva sjöväg.

Bostadsrättsföreningen i Harva har önskemål om att klyva sin fastighet. Eftersom den består av 13 medlemmar är önskemålet 13-14 tomter. Medlemmarna själva är tveksamma till att hela Hönshuså kern ianspråk tas och stadsarkitektkontoret har förståelse för detta. Det är emellertid besvärligt att hitta andra lägen söder om Törn dalsvägen på grund av topografin. Under ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede kommer det att visa sig om en sådan lösning fungerar, vilket är att föredra, om inte påverkan på Järvakilen blir påtaglig. Programkartan justeras i detta avseende.

Upplands Väsby Hembygdsförening anser att skrivningen ”Krav kan ställas i bygglovskedet på materialval, form och färg så att utformningen harmonierar med omgivande bebyggelse där så är möjligt. Färgval bör vara återhållsam för att ge miljön företräde.” ska behållas.

Att skrivningen utgår är ett beslut som fattats av byggnadsnämnden.

Vägverket hävdar ett byggnadsfritt avstånd om totalt 8 meter längs Runsavägen (länsväg 880) och vid 50 km/tim. Vid 70 km/tim gäller 11 meter. Det byggnadsfria avståndet är nödvändigt för att skapa goda vägmiljöer, bevara handlingsfrihet, uppfylla normer och riktvärden för miljöstörningar samt av trafiksäkerhetsskäl. Vid bostadsutbyggnad i närheten av Runsavägen ska också riktvärden för buller klaras.

Vägverkets synpunkter kommer att diskuteras och beaktas vid ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede.

SPF Väsbyveteranerna är medvetna om och inser behovet av att bygga nya bostäder för såväl kommuninnevånare som nyinflyttade. Vi har i flera sammanhang betonat behovet av så kallade trygghetsbostäder för äldre. Vi ser behovet av att kunna erbjuda attraktiva bostäder till dem som vill flytta till Upplands Väsby, vilket ger ett ökat skatteunderlag och bidrar till att hålla en hög nivå på äldreomsorgen. Föreningen anser att föreslagna planer inte ska inkräkta på omistliga naturvärden i de gröna kilmarna.

Föreningen anser det viktigt att varje plan för sig och inte, vilket man möjligen kan ana i den nu föreslagna texten, mer eller mindre förutsätter att vissa kommande angränsande detaljplaner ska innehålla sådant som t. ex. ska ge de nu beskrivna områdena en annan trafiklösning.

Planprogrammet för Kairo-Båtbyggartorp-Skarvängskroken-Harva har en relativt strikt avgränsning kring befintlig bebyggelse. Avsikten är att programområdet ”ska klara sig själv”. Det innebär att de hänvisningar som pekar på andra områden, endast är möjligheter som kan bli aktuella när sådana förslag föreligger. Några sådana förslag finns ännu inte, men kommer om de blir aktuella, att processas på samma sätt som föreliggande planprogram med bland annat samråd och utställning. Föreliggande planprogram har sitt stöd i

Översiktsplan 2005, som processats enligt Plan- och Bygglagens regler.

Svenska Turistföreningen Stockholmskretsen accepterar inte att det mycket fina öppna området väster om Harva, och skogen i sluttningen öster om stora vägen bakom Nybygget och Pråmudden, exploateras och avstyckas till tomter. En exploatering av området skulle mycket allvarligt täppa till möjligheterna för rekreation, natur- och friluftslivets passager, försämra upplevelsen av området. Upplandsleden skulle behöva dras om.

Beträffande området på Hönshusåkern (väster om Harva) se kommentarerna till fastighetsägarna av Harva 1:6 och Törndal 1:1 och Upplands Väsby Hembygdsförening. För område öster om Skarvängskroken (vid Nybygget och Pråmudden) se kommentarer till fastighetsägarna av Båtbyggartorp 1:10 m fl under kapitlet ”Natur”.

Svenska Turistföreningen Stockholmskretsen önskar att allmän platsmark avsätts med kommunalt huvudmannaskap. De förutsätter att Kairobadet får vara kvar och helst utökas. Ett förslag till konferensanläggning som antyds i texten, i stället för Kairobadet är mycket oönskat och avvisas.

Beträffande huvudmannaskap för gator, park och natur kommer detta att diskuteras under ett eventuellt detaljplaneskede. Det finns flera aktörer som ska höras, såsom vägföreningar, bostadsrättsföreningar, samfällighetsföreningar, markavvattningsföretag och Vägverket (Runsavägen), innan en slutlig reglering kan göras i detaljplan.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden är positiv till planerna och ser programområdets framtida möjligheter. Då förslaget inrymmer relativt få bostäder bedöms behovet av fler gymnasie- och vuxenutbildningsplatser som lågt.

Stadsarkitektkontoret noterar nämndens yttrande.

Barn- och utbildningsnämnden är positiv till planerna och ser programområdets framtida möjligheter. För närvarande finns plats i skola och förskola.

Stadsarkitektkontoret noterar nämndens yttrande.

Kultur- och fritidsnämnden är positiv till planerna och ser programområdets framtida möjligheter. Nämnden anser att det är viktigt vid nybyggen att planera för ett kultur- och fritidsutbud för de boende, vad avser såväl rekreation som kulturella attraktioner.

Föreliggande programförslag är en ytterst begränsad del av Runsaområdet. I det parallellt pågående planarbetet i form av en fördjupad översiktsplan (FÖP) för hela området mellan Ägget och Kairo, kommer kultur- och fritidsnämndens synpunkter att behandlas.

Trafik

Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 2:1** anser att en gångväg eller motsvarande i anslutning till fastigheten skulle innebära att otryggheten och oron för hälsa skulle öka. Redan i nuläget störs nattsömnen speciellt sommartid av högljudda ungdomar med eller utan högt bullrande mopeder. Detta skulle vara outhärdligt om dessa skulle passera och/ eller vistas på en gångväg vid fastigheten mot strandlinjen.

Någon strandpromenad utefter Harvaviken är för närvarande inte aktuell.

Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 2:1** föreslår att Runsavägen, som är kulturhistoriskt intressant, rustas upp i dess befintliga vägdragning och att trafiksäkerhets- samt hastighetsdämpande åtgärder utförs. Exempel på åtgärd är inskränkningar i körbanan på vissa sträckor, så att endast ett fordon åt gången kan passera. **Vägverket** (väghållare för Runsavägen) har inga planer på ombyggnadsåtgärder längs med Runsavägen. Kommunen bör därför noga fundera på lämpligheten i att förtäta samt möjliggöra för fler permanentboende med tanke på vägens standard. Vägverket anser dessutom att ytterligare förtätning och permanentning längs Runsavägen bör föranleda att kommunen tar över väghållningen för hela vägsträckningen. Detta bör diskuteras vidare innan nästkommande planskeden. **AB Storstockholms Lokaltrafik (SL)** anser det viktigt att Runsavägen uppfyller de krav som ställs i RIBUS.

Det är beklagligt att en statlig väg har så låg standard att den inte kan tåla ett tillskott på ca 40- 50 bostäder enligt Vägverkets utsago. Detta speciellt på en väg där trafikmängderna är kraftigt årstidsberoende. De flesta befintliga bostäder utnyttjas redan för permanentboende.

Stadsarkitektkontoret är medvetet om den låga standarden, men har svårt att förstå att vissa trafiksäkerhetsförbättrande åtgärder inte skulle kunna göras på befintlig väg. Steget till att sådana åtgärder utföres punktvis på en cirka 1 km lång sträcka, på en ca 6 km lång väg, skulle innebära att väghållansvaret flyttades över till kommunen, verkar drastiskt. Vägen utnyttjas även för tidtabellbunden kollektivtrafik som bland annat försörjer riksintresseområdena vid Runsa slott.

Eventuella åtgärder till standardförbättring kommer att diskuteras med Vägverket vid en eventuell fortsatt detaljplanprövning. Om en ny Runsavägen i ett senare skede kommer som förslag från kommunen, kommer nya parametrar in i förhandlingar om väghållansvaret.

Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 2:1** ställer sig tveksam till spårbunden kollektivtrafik till området ur trygghets- och ekonomisk synpunkt.

Föreliggande programområde är kraftigt begränsat och på grund av detta finns inget underlag för någon form av spårbunden trafik.

Eventuell prövning av förekommande visioner kan eventuellt leda till sådana förslag, men dessa föreligger ännu inte.

Vägverket saknar en diskussion i programmet kring hur barnen på ett trafiksäkert sätt kan ta sig till skolor och andra målpunkter. En barnkonsekvensbeskrivning som analyserar detta bör tas fram i nästa skede. Vägverket anser det viktigt att kommunen i arbetet med att förtäta detta område inkluderar åtgärder som möjliggör säkra skolvägar och en ökad kollektivtrafikandel. **Barn- och utbildningsnämnden** påtalar vikten av säkra skolvägar och ett väl utbyggt gång- och cykelnät.

En trafikkonsekvensbeskrivning avseende barn tas fram i ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede. Kommunen ser det naturligt att staten som väghållare tar sitt ansvar tillsammans med kommunen.

Fastighetsägarna till **Övra Runby 2:4** anser att Runsavägen redan nu är för hårt belastad och vägen klarar inte ytterligare trafik. Det är bara en tidsfråga innan en allvarigare olycka inträffar.

Stadsarkitektkontoret bedömer att Runsavägen klarar ytterligare trafik från ca 20 enbostadshus på delen norrut från Harvavägen., och 40-50 enbostadshus på delen från Mälärvägen till Harvavägen. Det finns möjligheter till trafiksäkerhetsbefrämjande åtgärder som kommer att studeras vid ett eventuellt fortsatt detaljplanearbete, i samråd med väghållaren.

Fastighetsägaren till **Nedra Runby 1:4** anser att en ny dragning av Runsavägen får ödesdigra konsekvenser för fauna och flora i Järvakilen. Fastighetsägaren tycker att det är bättre att bygga om befintlig Runsaväg fram till Harvakorsningen, öka trafiksäkerheten genom breddning, eventuella ändringar av kurvor, stigningar mm. Ändra anslutningen till Mälärvägen, ta bort 90-graderskurvan vid Eds allé. Bygg en gång- och cykelbana, antingen i anslutning till vägen, eller i stort sett parallellt med den. Komplettera belysningen.

Fastighetsägaren har en mängd förslag till förbättringar. Dessa berör främst delar som ligger utanför programområdet. Enligt stadsarkitektkontorets uppfattning är det ändå befogat att studera dessa under ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede, i samråd med väghållaren. Vägförbättringarna kan vara befogade även utan förtätning i programområdet.

Stadsarkitektkontoret vill också påminna om att det ännu inte finns något konkret förslag om en ny Runsaväg, varför synpunkter om ett sådant förslag får avvakta till ett sådant föreligger och demokratiskt hanteras.

Fastighetsägaren till **Nedra Runby 1:4** har synpunkter om skötsel och utformning av befintliga parkeringar vid korsningen Harvavägen-Runsavägen och vid Mor Olas backe. Parkeringsövervakning och belysning bör ses över.

För allmänna parkeringar inom kommunen ansvarar Teknik & Fastighet.

Fastighetsägaren till **Nedra Runby 1:4** vill utöka turtätheten, framförallt under helger och under högsäsong. Kanske fler turer med småbussar från centrum. **SL** ställer sig positiv till att kommunen medverkar till en exploatering i lägen till befintliga kollektivtrafikstråk. Detta ger möjligheter att merutnyttja befintlig kollektivtrafik och på sikt eventuellt även underlag för utökad turtäthet. Trafikbudet på Runsavägen är dock inte bara beroende av resandeunderlaget, utan även av vägens standard. **Barn- och utbildningsnämnden** anser att kollektivtrafiken behöver byggas ut, så att kostnaderna för skoltaxi minimeras.

Huvudmannen för kollektivtrafiken har därmed besvarat fastighetsägarens och nämndens synpunkter.

SL påpekar att tillkommande bebyggelse antas resultera i fler resenärer och i vart fall ökad biltrafik, varför det är angeläget att se över Runsavägens och busshållplatsernas standard. Det är viktigt att det finns gena, trygga och attraktiva gång- och cykelstråk mellan bebyggelsen och hållplatserna, samt att själva hållplatsmiljön ska utgå från ett barnperspektiv.

Föreliggande programförslag rör i huvudsak befintlig bebyggelse, även om en relativ försiktig förtätning föreslås. Runsavägens sträckning som har gamla anor ger relativt små möjligheter till förbättringar. Detta försvåras av topografin och att tillgängligt vägområde är relativt smalt. I ett eventuellt förestående detaljplanearbete kommer **SL:s** synpunkter att penetreras, eftersom kollektivtrafiken är väsentlig för att nå ändamålsenlig service. Planutformningen kommer att diskuteras med väghållaren.

SL efterlyser i Översiktsplan 2005 redovisad ny gång- och cykelväg från Mälaren utefter Runsavägen upp till Sättra.

Parallellt med detaljplanprövningen (för närvarande program) för område vid Kairo-Båtbyggartorp-Skarvängskroken-Harva pågår flera planeringsinsatser för kommunens västra delar. Bland annat på arbetet med en fördjupad översiktsplan för område mellan Kairo och Ägget. Där kommer gång- och cykelförbindelserna mellan tätorten och de västra kommundelarna att studeras. Ett alternativ kan vara att Eds allé (se planprogram för Eds allé) blir gång- och cykelväg, som senare fortsätter efter Runsavägen.

Teknik & Fastighet konstaterar att ifall vatten- och avlopp ska läggas ner i Runsavägen, så måste denna stängas av helt. Detta är inte möjligt förrän en eventuell ny väg till Sättra har byggts. Det finns dock en möjlighet att lösa detta och samtidigt komma till rätta med framkomlighetsproblem vintertid på den branta Båtbyggartorpvägen. Förslaget är att man förbinder Båtbyggartorpvägen med den föreslagna vägen i området söder om Båtbyggartorp. Denna anslutning skulle även med fördel kunna nyttjas av renhållningsfordon vintertid.

Teknik & Fastighets förslag har även väckts av fastighetsägare inom området. Lösningen är positiv under förutsättning att topografin tillåter detta utan alltför omfattande terrängintrång. Under ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede kommer förslaget att närmare studeras. Programkartan justeras så att möjligheten redovisas.

Naturskyddsföreningen Stockholms län påpekar att Runsavägen enligt Riksantikvarieämbetet och Länsstyrelsen, är en av de äldsta bevarade landsvägarna i Uppland. Kulturellt klokt är att genomföra en harmonisk breddning av denna väg 1-1,5 meter från Kyle backe till Sättra gård. På så sätt möjliggörs möte mellan häst-, timmer- och agrartransporter, samt buss, personbil och cykel. Visionen om en större väg genom kilen kommer att innebära en stor barriär och föreningen ser inte den som nödvändig med nuvarande planer.

Stadsarkitektkontoret är medvetet om Runsavägens kulturhistoriska betydelse. Samtidigt är vägen synnerligen viktig som enda kommunikationslänk in på Runsahalvön. Det kan synas viktigt att vägens sträckning bibehålles, men att den fortsätter att leva som kommunikationsled. Nuvarande krav från samhället kan kräva vissa förändringar såsom breddning, men även mindre justering av övrig standard såsom lutningar, siktlinjer, gång- och cykelmöjligheter mm. Kontoret ser det som en naturlig del i historien att medvetna förändringar kan tillåtas, utan att ändamålet för samfärdsl försvinner. Det är ju som kommunikationsled under århundraden som Runsavägen är bevarandevärd.

Tanken om en ny Runsaväg är ännu en vision och inte ett formellt, konkret förslag.

Polismyndigheten Stockholms län anser att det vore bra om gång- och cykeltrafik fick egen körbana med tanke på att aktuella vägar är kurviga, backiga och med skog omkring. Samtidigt menar man att högsta tillåtna hastighet bör vara högst 50 km/tim på matarvägarna. Iden om en separat gång- och cykelbana delas av **Friluftsrådet Upplands Väsby**.

Se kommentar ovan till SL om gång- och cykelväg. Beträffande hastigheten på matargatorna förutsätter stadsarkitektkontoret att dessa blir maximalt 50 km/tim eller lägre.

Teknisk försörjning

Länsstyrelsen framhåller att EU:s ramdirektiv och förordningen(2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön innebär bland annat att Sverige måste fastställa kvalitetskrav i form av miljökvalitetsnormer för yt- och grundvatten. Arbetet med att ta fram miljökvalitetsnormer och åtgärdsprogram för vatten pågår. Miljökvalitetsnormerna för vattenkvalitet beräknas träda ikraft under slutet av år 2009, och och åtgärdsprogram avses också att fastställas för de vattenförekomster där man bedömt att det kan bli svårt att nå miljökvalitetsnormerna. Hur vattenkvalitetsfrågorna avses hanteras bör redovisas i det fortsatta planarbetet.

Spontant känns det som att projektens innehåll och storleksordning borde inverka på behovet av en sådan redovisning. I detta fall är programområdet begränsat och avser främst befintlig bebyggelse. Avsikten är att ordna upp vatten- och avloppsfrågorna och dra fram kommunalt försörjningssystem. Dagvattnet hanteras enligt av kommunfullmäktige antagen dagvattenpolicy. Är detta emellertid ett krav, så får saken utredas under ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede.

Länsstyrelsen konstaterar att det vid Dalkarlsbäcken inom programområdet, till en liten del, finns ett markavvattningsföretag. Markavvattningsföretaget och planförslagets konsekvenser för detta bör redovisas i planbeskrivningen vid såväl samråd som utställning. Deltagande fastigheter i ett markavvattningsföretag som berörs av ett planförslag, ska betraktas som sakägare i samrådsprocessen.

Markavvattningsföretaget kommer med i en eventuellt fortsatt detaljplaneprovning. Det primära syftet är att inte vidta åtgärder som påverkar företaget, men att delägarna är sakägare.

Båtbyggartorps samfällighetsförening motsätter sig att avfallshanteringen samlas på gemensam plats i anslutning till Runsavägen och förordar att uppsamling sker av enskilda behållare vid varje fastighet.

Hur uppsamlingen kommer att ske får lösas under ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede. Problemet är främst Båtbyggargvägens lutningsförhållanden, men skulle som framkommit under samrådet Båtbyggargvägen förlängas mot planerat område öster om Skarvängskroken, blir förhållandena för enskild uppsamling av avfall bättre.

Brandkåren Attunda anser att framkomligheten för räddningstjänstens fordon ska säkerställas i det fortsatta planarbetet. Avståndet mellan uppställningsplats för räddningstjänstens fordon och punkten för räddningsinsats ska vara maximalt 50 meter.

Brandkårens synpunkter beaktas vid ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede.

Teknik & Fastighet konstaterar en felaktighet i beskrivningen om vatten- och avloppskapaciteten (sid 24). Det är inte på grund av kapacitets-skäl som fler fastigheter inte anslutits till det kommunala systemet. Kapacitet finns men orsaken är att Runsavägen är så smal att det inte går att lägga ner ledningar och samtidigt tillåta trafik.

Teknik & Fastighet har ett förslag om hur en utbyggnad av va-systemet kan genomföras. Förslaget innebär en trafiklösning som tillåter att Båtbyggargvägen ansluts till planerad lokal gata till bebyggelse öster om Skarvängskroken. Teknik & Fastighetsförslag är intressant och kommer att prövas i ett eventuellt fortsatt detaljplaneskede.

Skanova har både markförlagda och luftledningar inom programområdet. Skanova önskar så långt som möjligt behålla de befintliga teleledningarna i deras nuvarande lägen för att undvika sådana olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt. Hamnar någon ledning inom kvartersmark önskar Skanova att u- alternativt l-område skapas till skydd för ledningen. Tvingas Skanova vidta flyttningsåtgärder för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar densamma och att regleringen därav sker innan detaljplanen antas.

Skanovas synpunkter beaktas i ett eventuellt fortsatt detaljplanearbete.

Upplands Väsby Hembygdsförening påpekar att Dalkarlsbäcken som avvattnar Dalkarlskärret borde kunna bli ett tydligare miljöskapande inslag i området, om den restaureras.

Eventuell fortsatt detaljplaneprovning får visa hur Dalkarlsbäcken kan tas om hand.

E.ON Elnät Sverige AB påpekar att det inom planområdet finns hög- och lågspänningsnät. Den högspänningsledning som idag matar området med el, har kapacitet för en förtätning, medan lågspänningsnätet behöver byggas ut. E.ON förutsätter att befintliga ledningar kan vara kvar och att eventuell ombyggnad eller flytt bekostas av kommunen eller genom exploateringsavtal med exploitören. Inom området finns behov av E-områden för befintliga och nya transformatorstationer och u-områden för kablar som inte kommer att ligga på samfälld mark.

E.ON:s synpunkter beaktas i ett eventuellt fortsatt detaljplanearbete.

Fortum Värme konstaterar att det saknas energivolymer i planen så att besked om fjärrvärme inte kan lämnas. Sannolikt blir det inte lönsamt med fjärrvärme, då närmaste fjärrvärmeledning ligger 3 km bort.

Fortums påpekande noteras.

Miljö

Länsstyrelsen vill framhålla att sammanhållen bostadsbebyggelse bör lokaliseras ovanför den dimensionerande nivån (dvs +2,3 meter), räknat från lägsta golvnivå, med hänsyn till risk för översvämning.

Hänsyn till översvämningrisker kommer att tas vid ett eventuellt fortsatt detaljplanearbete.

Länsstyrelsen anser att den omnämnda hästhållningen behöver beskrivas närmare i det fortsatta planarbetet. Lägen för en hästhållningens olika verksamheter såsom stall, gödselplats, betes- och rasthagar samt ridstigar i planområdets närhet, tydligt redovisas, dels på en karta och dels redovi-

sad som avstånd. Även terräng och vegetationsförhållanden mellan hästverksamheten och bostäder bör redovisas. Dessa uppgifter behövs för att kunna bedöma hästverksamheten för befintliga eller planerade bostäder. Fastighetsägarna till **Övra Runby 2:4** som äger en jordbruksfastighet med hästskötsel, vill inte att verksamheten begränsas av ”nya grannar” som skulle ha synpunkter på hästverksamheten. Fastighetsägaren till **Nedra Runby 1:4** anser att man bör främja befintlig hästhållning i området.

Befintlig hästverksamhet kommer att kartläggas i ett eventuellt fortsatt planarbete och vederbörlig hänsyn kommer att tas till verksamheten.

Fastighetsägaren till **Båtbyggartorp 2:1** vill att en miljökonsekvensbeskrivning ska tas fram för programområdet och fastighetsägarna till **Nedra Runby 1:4** vill att en miljökonsekvensbeskrivning tas fram för hela Runsahalvön-Järvakilen.

Stadsarkitektkontoret har i samråd med miljö- och hälsoskyddskontoret i en behovsbedömning kommit fram till att en miljöbedömning och framtagande av en miljökonsekvensbeskrivning inte är nödvändig. Denna bedömning delas av länsstyrelsen som överprövande myndighet.

Förslag till förändringar av programförslaget

Följande förändringar föreslås med anledning av inkomna yttranden under samrådstiden.

- Runsavägens kulturhistoriska värde omnämnes i programmet
- Kulturkartan kompletteras med en husgrund söder om Harvaladan
- Planområdet omformas något vid västra delen av Harva
- Vattenområdet för bryggor utvidgas vid Båtbyggartorp
- En möjlig lokal gatuförbindelse mellan Båtbyggartorvägen och gatan till ny bebyggelsegrupp öster om Skarvängskroken.
- Sid 24 under ”Vatten- och avlopp” korrigeras.

Stadsarkitektkontoret

Per Lagheim
Förvaltningschef/stadsarkitekt

Fredrik Drotte
Planchef