

Kontoret för samhällsbyggnad
Nassim Pourshah Badinzadeh

Diarienummer
KS/2021:268

Detaljplan för Vilunda 28:12 i kommunal Sigmaområdet Upplands Väsby kommun

Innehållsförteckning

Bakgrund till planarbetet.....	3
1. Planens syfte.....	3
2. Plansamrådet och förändringar.....	3
3. Granskning	3
4. Granskning 2	4
5. Inkomna synpunkter, lista	4
5.1 Obligatoriska	4
5.2 Sakägare och övriga privatpersoner	4
5.3 Kommunala instanser	4
5.4 Övriga.....	4
6. Sammanfattning av inkomna synpunkter och kommentarer från kontoret för samhällsbyggnad	4
6.1 Obligatoriska	5
Länsstyrelsen, enheten för planfrågor	5
Lantmäteriet	5
6.2 Övriga.....	6
Trafikförvaltningen	6
MSB	6
Trafikverket.....	6
SGU	7
Swedavia	8
Brandkåren Attunda	8
Norrvatten.....	9
Käppalaförbundet	9
Hembygdsföreningen	9
Postnord.....	10

E.ON.....	11
Svenska kraftnät	11
Skogsstyrelsen.....	11
7. Förslag till revidering av granskningsförslaget.....	11
7.1 Plankarta:.....	11
7.2 Planbeskrivning och utredningar.....	11
8. Synpunkter som ej har tillgodosetts (under planarbetet och före utgången av granskningstiden)	12
9. Underlagsmaterial	12

Bakgrund till planarbetet

Kommunstyrelsens miljö - och planutskottet (MPU) gav vid sitt sammanträde den 16 juni 2021 kontoret för samhällsbyggnad i uppdrag att arbeta fram ett förslag till detaljplan för Vilunda 28:12 inom Sigma, för bostäder och förskola.

1. Planens syfte

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för kompletterande bebyggelseutveckling inom Sigmaområdet och att möjliggöra för att den befintliga förskolan Hopprepet kan ersättas med en ny förskolebyggnad som uppfyller dagens krav på både inomhus- och utomhusmiljö. Syftet med detaljplanen är att inom planområdet utöka den befintliga förskolans byggnadsvolym och addera en funktion i markplan samt ovan förskolan. Den tillkommande byggnadsvolymen ska innehålla bostäder alternativt kontor för att öka flexibiliteten samt för att öka tryggheten i området. Byggnaden ska vara väl inpassad till sin omgivning sett till både volym och gestaltning och följa Upplands Väsby's antagna Stadsbyggnadsdefinition med gestaltningsbilaga för att säkerställa vikten av en god gestaltning i området. Förskolan inryms i byggnadens bottenvåning och är gestaltad med fasader i tegel i en långsmal, horisontell byggnadsvolym. Resterande delar av bottenvåningen och i byggnadsvolymen ovan förskolan är en lättare byggnadsvolym i trä placerad, innehållande antingen bostäder eller kontor i två till tre våningar.

Vidare är syftet att planförslaget ska bidra till ökad trygghet på baksidan av Sigma centrum kring den centrala parken i Sigmaområdet och att kommunen får rådighet över belysningen längs med gång- och cykelbanan som löper genom Sigmaområdet.

2. Plansamrådet och förändringar

Kommunstyrelsens planutskott (PU) beslutade den 14 december 2022 att ett plansamråd skulle genomföras. Samrådet varade den 22 december 2022 – 31 januari 2023 och inkomna synpunkter är redovisade och kommenterade i en samrådsredogörelse (daterad 2 maj 2024).

Flertalet synpunkter under samrådet berörde frågan om råd om förtydliganden gällande hantering av dagvatten och vattenskyddsområdet. Även rådgivning och förslag till justeringar gällande fastighetsrättsliga frågor samt om områdets historiska beskrivning. I övrigt har samrådsgruppen och sakägare inte haft något att invända mot detaljplaneförslaget.

Efter samrådet bearbetades och kompletterades förslaget framför allt beträffande dagvattenhanteringen, dagvattenrecipient samt förtydliganden om fastighetsrättsliga frågor och kulturhistorisk beskrivning.

3. Granskning

Kommunstyrelsens planutskott (PU) beslutade om granskning den 12 juni 2024 av det bearbetade förslaget till detaljplan daterat maj 2024. Förslaget har varit på granskning den 19 augusti 2024 – 9 september 2024. Inkomna synpunkter är sammanfattade och kommenterade i detta granskningsutlåtande. Efter att planförslaget varit på granskning har fastighetsägaren i samråd med kommunen valt att lägga till kontor som användning och ta fram en ny alternativ utformning för bebyggelsen inom planområdet. På grund av dessa väsentliga ändringar av planförslaget har kommunen valt att skicka detaljplanen på en ny granskning, Granskning 2.

Planhandlingarna har uppdaterats och omfattar utöver förslaget för förskola och bostäder även ett förslag med förskola och kontorsbebyggelse. Ett volym- och gestaltningsförslag har arbetats fram och har arbetats in i planhandlingarna samt i gestaltningsprogrammet. Utöver förskola-/kontorsförslaget har planhandlingarna justerats gällande översvämning och skyfall,

konsekvenserna för trafiksituationen har uppdaterats och omfattar även alternativet Förskola/kontor. I övrigt har redaktionella ändringar genomförts i planhandlingarna.

4. Granskning 2

Kommunstyrelsens planutskott (PU) beslutade om granskning den 11 mars 2026 av det bearbetade förslaget till detaljplan daterat maj 2024. Förslaget är på en ny granskning den 16 mars 2026 – 31 mars 2026.

5. Inkomna synpunkter, lista

Yttranden har inkommit från följande:

5.1 Obligatoriska

Länsstyrelsen, enheten för planfrågor
Lantmäteriet

5.2 Sakägare och övriga privatpersoner

Inga inkomna yttranden

5.3 Kommunala instanser

Inga inkomna yttranden

5.4 Övriga

Trafikförvaltningen
MSB
Trafikverket
SGU
Swedavia
Brandkåren Attunda
Norrvatten
Käppalaförbundet
Hembygdsföreningen
Postnord
E.ON
Svenska kraftnät
Skogsstyrelsen

6. Sammanfattning av inkomna synpunkter och kommentarer från kontoret för samhällsbyggnad

I kontorets kommentar redovisas om synpunkterna lagts till grund för en revidering av planen eller om så inte skett, varför de inte kunnat tillmötesgå. Fullständiga yttranden finns i planakten på kontoret för samhällsbyggnad, Planenheten.

6.1 Obligatoriska

Länsstyrelsen, enheten för planfrågor

Inkom (2024-08-21)

Länsstyrelsen har tagit emot rubricerad detaljplan för granskning. Detaljplanen syftar till att möjliggöra för bostäder och en förskola.

Länsstyrelsen har utgått från innehållet i 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, i vår granskning av ärendet och har inga synpunkter på förslaget.

Lantmäteriet

Inkom (2024-08-28)

Avgränsning av egenskapsbestämmelser

Lantmäteriet konstaterar att kommunen i den aktuella detaljplanen angivit att flera planbestämmelser (egenskapsbestämmelser) avgränsas av användningsgräns. Detta strider enligt Lantmäteriets mening mot gränshierarkin enligt Boverkets allmänna råd BFS 2020:6. Det är i de flesta fall olämpligt att inte följa regelsystemet i planbestämelsehierarkin. Genom att använda sig av en ”hemmasnickrad lösning” blir plankartan mycket mer svårläst för den som är van vid att läsa plankartor. Lantmäteriet rekommenderar därför satt kommunen utformar planen på ett annat sätt.

Tips: En möjlig lösning för att hålla nere antalet beteckningar när en egenskapsbestämmelse ska täcka ett helt kvarter är att bestämma att de aktuella planbestämmelserna ska avgränsas med sekundär egenskapsgräns i stället för egenskapsgräns. Om kommunen inte ritar ut någon sekundär egenskapsgräns i ett kvarter innebär det i så fall att det endast är användningsgränser eller i förekommande fall planområdesgränser som avgränsar planbestämmelsen

Blandning av enskild och allmän kvartersmark

Lantmäteriet vidhåller att kombinationen BS innebär en blandning av enskild kvartersmark (B) och allmän kvartersmark (S) och att det därför kan framstå som oklart om inlösenreglerna i 6 kap. 13 § PBL och 14 kap. 14 §§ PBL, vilka enbart gäller allmän kvartersmark, blir tillämpliga.

Fastighetsindelningsbestämmelsen om servitut

En fastighetsindelningsbestämmelse om servitut enligt 4 kap. 18 § 2 st. PBL ska vara förenlig med 3 kap. 1 och 5 kap. 4 §§ FBL (se 4 kap. 18 § PBL). Prövningen av dessa bestämmelser ska redovisas i planbeskrivningen. Lantmäteriet har inte kunnat återfinna någon sådan villkorsprövning.

Kontorets kommentar:

Avgränsningen av egenskapsbestämmelser till användningsgräns bedömer kommunen inte bryter mot gränshierarkin i BFS 2020:6. Det allmänna rådet innebär att egenskapsgränser döljs av gränser som ligger högre upp i hierarkin (användnings- eller planområdesgränser). Inom ett användningsområde utan egenskapsgränser inuti kan egenskapsbestämmelser redovisas utan någon hänvisning till gränser högre i hierarkin.

Kommunen vill påpeka att detta inte är en ”hemsnickrad lösning” utan är inbyggt i programvarorna framtagna för att upprätta plankartor. Programvarorna är också uppbyggda för att följa BFS 2020:6.

Att reglera bestämmelser som ska gälla hela användningsområdet till sekundära gränser bedömer kommunen blir otydligt i just denna detaljplan.

Plankartans bestämmelser har förtydligats för att tydliggöra vilka gränser som gäller för egenskaps- och/eller användningsområdet för att göra handlingen mer lättläst.

Eftersom kommunen äger marken som är utlagd som enskild kvartersmark och allmän kvartersmark och ämnar inte överlåta fastigheten förrän efter att byggherren har fått bygglov blir frågan om inlösning inte aktuell i enlighet med 14 kap. 14 § 2 st. PBL.

Kommunen förtydligar villkorsprövning om servitut i planbeskrivningen.

6.2 Övriga

Trafikförvaltningen

Inkom (2024-08-26)

Planen syftar till att möjliggöra för kompletterande bostadsutveckling inom Sigmaområdet samt att möjliggöra för att den befintliga förskolan Hopprevet skall kunna ersättas med en ny förskola.

Planområdet har god tillgång till kollektivtrafik, då planområdet angränsar till Hammarbyvägen som trafikeras idag av ett flertal busslinjer. Vidare är planområdet inom RUF 2050 primärt bebyggelseområde.

Region Stockholm har inga ytterligare synpunkter.

MSB

Inkom (2024-08-20)

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) avstår från att yttra sig i rubricerat ärende.

Länsstyrelsen har ansvar för att företräda och samordna statens intressen i planprocesser samt tillhandahålla planeringsunderlag. Länsstyrelsen utövar tillsyn och ska särskilt bevaka frågor rörande riksintressen, hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämning och erosion.

Länsstyrelsen är dessutom geografiskt områdesansvarig myndighet med uppgifter enligt förordningen (2017:870) om länsstyrelsernas krisberedskap och uppgifter inför och vid höjd beredskap. Länsstyrelsen ska enligt förordning (2017:868) med länsstyrelseinstruktion bevaka att risk- och beredskapshänsyn tas i samhällsplaneringen.

MSB ger stöd i frågor om skydd mot olyckor, krisberedskap och civilt försvar, och lämnar underlag och synpunkter till länsstyrelsen vid behov. Information om MSB:s planeringsunderlag och metodstöd finns på www.msb.se.

Trafikverket

Inkom (2024-09-09)

Trafikverket framförde i samrådet att bullerutredningen också bör ta hänsyn till uppgifter om framtida trafik och utgå ifrån Trafikverkets basprognos 2040. Kommunen framför i samrådsredogörelsen att bullerutredningen har kompletterats.

I bullerutredningen framgår att de trafiksiffror som använts för E4 är från Trafikverkets mätningar utförda 2019, som räknats upp enligt standardtariff. I handlingarna framgår dock ingen beräkning över buller för år 2040, utan endast nuläge 2022 i bilagorna. I bilaga 1 framgår att det är 79 500 fordon på E4 (mätning från 2019?), men i tabell 5.1 står det 113 500 vilket i utredningen bedöms vara för 2040. Trafikverket önskar ett förtydligande gällande vilka trafiksiffror som använts samt att en bullerberäkning för 2040 redovisas.

Flyghinderanalys

Trafikverket önskar informera att en lokaliseringsbedömning krävs för alla som avser uppföra ett objekt högre än 20 meter inom 55 km från en flygplats (s.k. MSA-ytan). Detta omfattar även tillfälliga hinder såsom byggkranar. Skulle behov av t.ex. en byggkran uppstå vid genomförandet ska LFV eller Swedavia kontaktas för beställning av flyghinderanalys.

Kontorets kommentar:

Planhandlingarna uppdateras i enlighet med Trafikverkets yttrande gällande trafikprognos samt vilka trafiksiffror som använts i bullerberäkningarna.

Nuvarande planförslag (KS/2021:268) bedöms inte innebära någon negativ påverkan på Bromma Stockholm- eller Stockholm Arlanda Airport. Swedavia har inte haft någon erinran på planförslaget i vare sig samrådet eller granskningen.

SGU

Inkom (2024-09-12)

Sveriges geologiska undersökning (SGU) har den 2024-08-19 tagit emot rubricerad remiss. På grund av hög arbetsbelastning avstår SGU från att lämna ett platsspecifikt yttrande i samrådsskedet, men hänvisar till SGUs allmänna riktlinjer som bifogas.

Generella synpunkter rörande planremisser. Det är av stor vikt att eventuella naturrisker som utgår från jordart, bergart i kombination med vattendrag, topografi och påverkan genom ett ändrat klimat beaktas vid all samhällsplanering, likaså hållbar (åter-)användning av naturresurser som förbrukas av samhället. SGU ser generellt positivt på åtgärder som bidrar till sanering av förorenad mark, klimatanpassning och hållbar energiproduktion för grön omställning. I områden med brant topografi och nära vattendrag bör risk för slamströmmar, erosion och skred beaktas, speciellt i områden med finkorniga jordarter.

Även i de fall där kommunen inte är självförsörjande på bergmaterial behöver fysisk planering tillgodose materialförsörjning till byggande och infrastruktur på både kort och lång sikt, exempelvis genom masshantering, mellankommunala samarbeten och regional materialförsörjningsplanering.

Då täktverksamhet kan innebära avsevärd påverkan på omgivningen och samtidigt i många fall ställer specifika krav på råvara och lokalisering, kan det vara klokt att redovisa dylik verksamhet i plankartan för att visualisera ev. konkurrerande markanvändning och påverkan.

Kontorets kommentar:

Kommunen noterar inkomna medskick

Swedavia

Inkom (2024-09-09)

Nuvarande planförslag (KS/2021:268) bedöms inte innebära någon negativ påverkan på Bromma Stockholm- eller Stockholm Arlanda Airport. Swedavia har därmed inget att erinra i denna granskning.

Brandkåren Attunda

Inkom (2024-09-05)

Riskhänsyn

Inga riskkällor har identifierats i planområdets närhet som har bedömts kunna medföra oacceptabla risknivåer.

Översvämning och skyfall

Enligt plan- och bygglagen åligger det kommunen att utreda markens lämplighet utifrån bland annat risken för översvämning. I detaljplanen ska det vara klarlagt om markanvändningen är lämplig utifrån geotekniska aspekter.

I dagvattenutredningen framkommer det att dagvattenflödet från kvartersmarken kommer ökagrovt uppskattat dubblering av flödet beroende på åtgärder. Vid ett 100-års regn uppskattas ca 67 m3 behövas ledas bort. Vidare omnämns att de vatten som avleds bort från utredningsområdet kommer uppsamlas på grönyta intill E4:an. En risk som Brandkåren Attunda identifierar är att passagen under E4:an (Väsbyvägen) kommer vattenfyllas innan grönområdet (Sigma sportfält) —oavsett om det är 10- eller 100-års regn.

Brandkåren Attunda rekommenderar att dagvattenutredningen eller liknande säkerställer att de stora regnmängderna kan omhändertas / rinna undan utan att det sker översvämning i kritiska områden.

Räddningstjänstens insats

Yttrande nedan syftar till att säkerställa möjlighet till räddningsinsatser med tillfredsställande säkerhet.

Utrymning med hjälp av räddningstjänsten

För detta planområde finns det begränsningar i möjligheterna till att utrymma med hjälp av räddningstjänstens medverkan. Detta eftersom insatstiden överstiger 10 minuter från den närmsta brandstationen med höjdfordon. Insatstiden understiger dock 20 minuter från den närmsta brandstationen med bärbar utskjutsstege, vilket enligt Boverkets byggregler kap. 5:323 medger viss möjlighet till utrymning med hjälp av räddningstjänsten. Brandkåren Attunda bekräftar att utrymning med hjälp av räddningstjänst har omnämnt i planbeskrivningen men anser att dessa begränsningar ska förtydligas i planen.

Åtkomlighet för räddningstjänstens fordon

Åtkomligheten för räddningstjänstens fordon bedöms ha hanterats i planen.

Brandvattenförsörjning

Planhandlingarna anger att brandvattenförsörjningen kommer att tillgodoses efter ombyggnation av gatan.

Kontorets kommentar:

Dagvattenutredning har uppdaterats avseende översvämning och skyfall och resultat av beräkningar samt slutsatser har arbetats in i planhandlingarna.

Planbeskrivningen har också förtydligats i enlighet med yttrande gällande utrymning.

Norrvatten

Inkom (2024-09-09)

Norrvatten har tidigare yttrat sig i samrådet för detaljplanen för Vilunda 28:12. Vi önskar dock skicka med ett uppdaterat yttrande då våra försiktighetsmått för markarbeten inom vattenskyddsområde har uppdaterats och vi har arbetat vidare med revidering av vattenskyddsområdet.

De uppdaterade försiktighetsåtgärderna som Norrvatten önskar att man följer går att läsa här: [Markarbeten inom vattenskyddsområde för grundvatten - Norrvatten.se](https://www.norrsvatten.se/Markarbeten-inom-vattenskyddsomrade-for-grundvatten-Norrsvatten.se)

Som vi även tidigare påpekat så ligger delar av planen på mark med högsta sårbarhet, direkt på grundvattenmagasinet, vilket innebär att utsläpp på marken snabbt riskerar att infiltrera och förorena grundvatten.

Norrsvatten rekommenderar även att marken undersöks avseende förorening av PFAS. Den miljötekniska markundersökningen som genomförts omfattade inte PFAS.

Tillrinningsområdet till Hammarby grundvattenmagasin har en utbredd omfattning av PFAS föroreningar som sprids till grundvattnet vilket motiverar undersökning och att krav ställs i detaljplaner för att minska grundvattenbelastningen.

Norrsvatten vill bli informerade om eventuella ändringar samt beslut i ärendet. Vid olyckor eller spill som kan beröra vattentäkten kontakta omedelbart Norrvattens driftcentral.

Kontorets kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med markteknisk undersökning som också visade att det inte finns några förhöjda halter PFAS i marken inom planområdet.

Käppalaförbundet

Inkom (2024-09-02)

Käppalaförbundet har beretts tillfälle till yttrande i rubricerat ärende. Förbundet har inga synpunkter på föreslagen detaljplan.

Hembygdsföreningen

Inkom (2024-09-09)

Återanvändning eller rivning

I vårt yttrande över samrådsförslaget (januari 2023) skrev vi:

Vi anser att den befintliga förskolan Hopprevet av resurshushållningsskäl inte ska rivas utan bibehållas och integreras med tillkommande bostadsbebyggelse. Förskolelokalerna måste givetvis uppdateras så att de motsvarar de krav som finns för en modern förskola, både som barnmiljö och som personalens arbetsmiljö.

Om detta säger kontoret i samrådsredogörelsen (sid 10):

Kommunen har tagit beslut om att flytta befintlig förskola och ersätta byggnaden med en ny byggnad som uppfyller dagens funktionskrav både för bostäder och förskoleverksamhet. En återbruks-/ materialinventering av befintlig byggnad ska göras innan rivning och/ eller demontering av byggnaden påbörjas.

Kontoret säger inget om varför man väljer bort alternativet återanvändning och uppdatering av den befintliga förskolan.

Vår bestämda uppfattning är att, ur bland annat resurshushållningsskäl, ska alternativet

återanvändning alltid provas.

Dokumentation

I samrådsyttranden skrev vi vidare:

Om Hopprepet rivs så måste det göras en ordentlig dokumentation, både av byggnaden och verksamheten. Barnomsorgen och förskolans historia i Upplands Väsby behöver också beskrivas i ett vidare perspektiv.

Samrådsredogörelsen säger (sid 10):

Planhandlingarna kompletteras med formulering kring förskolans historia.

Vi kan dock inte hitta något om detta.

Antalet barn på en förskoleavdelning?

Planbeskrivningen säger Förskolan som finns idag kommer att ersättas av en ny förskola för cirka 100 barn fördelade på två avdelningar med cirka 50 barn per avdelning. (vår understrykning).

Här verkar det finnas en begreppsförvirring. Säger man att en förskola har två avdelningar har detta varit samma sak som att förskolan har två grupper. Den normala gruppstorleken har ofta legat mellan 15 och 20 barn (i Skolverkets statistik för 2023 så är i Upplands Väsby gruppstorleken i snitt 16,6 barn per grupp).

För att undvika missförstånd förordar vi i detta sammanhang en annan benämning än avdelning, förslagsvis "Förskoleenhet".

Kontorets kommentar:

Planhandlingar förtydligas gällande bakgrund och beslut om återanvändning. Fastighetsägaren kommer i samband med genomförandet utreda miljö- och återbruksinventering.

Förtydligande gällande förskolans historia kan återfinnas på sidan 17 i planbeskrivningen.

Kommunen benämner förskolans avdelningar i enlighet med kommunens riktlinjer och har förtydligat hur många barn man avser per avdelning i både den historiska beskrivningen och i planförslaget.

Postnord

Inkom (2024-08-19)

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kontorets kommentar:

Kommunen noterar inkomna medskick

E.ON

Inkom (2024-08-30)

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga ytterligare synpunkter att framföra.

Svenska kraftnät

Inkom (2024-08-26)

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Skogsstyrelsen

Inkom (2024-08-27)

Skogsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter än de vi framförde i vårt samrådsyttrande 2022/4845.

7. Förslag till revidering av granskningsförslaget

Synpunkterna innebär följande revideringar av planhandlingar samt utredningar:

7.1 Plankarta:

- Plankartan har uppdaterats och justerats för att möjliggöra för två alternativa användningar, förskola-bostäder samt förskola-kontor.
- X-område har införts längs med trottoar mellan Hammarbyvägen och allmän gång och cykelvägen för att säkerställa allmänna gångpassager i området.
- Bestämmelser om exploatering för att säkerställa de två olika alternativen förskola/bostad eller förskola/kontor.
- Bestämmelser om gestaltning och utformning för båda förslagen enligt gestaltningsbilagan har införts på plankartan.

7.2 Planbeskrivning och utredningar

- Planförslaget har uppdaterats och justerats för att möjliggöra för både bostadsbebyggelse och kontorsbebyggelse ovan förskolan.
- En markundersökning har tagits fram att utreda föroreningssituationen med avseende på PFAS på grund av Norrvattens remissvar där ytterligare provtagning efterfrågades. Planbeskrivningen har kompletterats med resultatet.
- Dagvattenutredningen har uppdaterats avseende kontors, översvämning och skyfall och arbetats in i planbeskrivningen
- Trafikutredningen samt bullerutredningen har uppdaterats avseende alternativet förskola/kontor och arbetats in i planbeskrivningen.
- Redaktionella ändringar och mindre justeringar har gjorts i planbeskrivningen.
- Smärre språkliga förtydliganden utan ändrat sakinnehåll har gjorts i planbeskrivningen

8. Synpunkter som ej har tillgodosetts (under planarbetet och före utgången av granskningstiden)

- Samtliga yttranden har tillgodosetts.

9. Underlagsmaterial

- Inkomna synpunkter under samrådet
- Samrådsredogörelse, daterad 2024-05-02
- Inkomna synpunkter under granskning.

Materialet går att beställa från Kontoret för samhällsbyggnad.

Upprättad 2026-01-26 av Planenheten

Kontoret för samhällsbyggnad

Martin Mansell
Planchef

Nassim Pourshah Badinzadeh
Planarkitekt

Jolin Graveley
Projektledare exploatering